

# 基于服务地方办学宗旨的高技能人才培养改革实践

——以浙江工商职业技术学院为例

谢一风

(浙江工商职业技术学院 浙江 宁波 315012)

**[摘要]**立足地方、融入地方，服务地方是当前和未来较长一个时期内中国内地高职院校的现实选择，浙江工商职业技术学院树立和坚持服务地方的办学宗旨，在高技能人才培养改革方面进行了有益探索与实践，取得了一定成效，具有一定的典型性和可借鉴性。

**[关键词]**区域化；高技能人才培养；改革；项目课程

高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型，肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要高技能人才的使命。当前，我国经济发展的区域不平衡特征明显，同一行业（产业）在东中西部之间、省（市）区之间差异很大，对一线高技能人才的需求存在巨大的地区差异和职业能力结构差异，这决定了我国高职院校必须要立足于其所在区域，走服务地方的发展道路。教育部 2004 年 1 号文件明确指出：“高等职业院校要……，找准学校在区域经济和行业发展中的位置”，教育部 2006 年 16 号文件再次强调：“针对区域经济发展的要求，灵活调整和设置专业，是高等职业教育的一个重要特色”。从当前国内高职院校的办学实践来看，也呈现出了非常明显的服务地方的办学特征。可见，立足地方，融入地方，服务地方是每一所高职院校办学的必然选择。

浙江工商职业技术学院（前身为创办于 1914 年的宁波公立甲种商业学校）作为一所在宁波有近百年商贸教育历史的省属高职院校，牢固树立和坚持服务地方的办学宗旨，立足宁波、融入宁波、服务宁波，科学确定人才培养目标定位，合理配置区域行业企业资源和学校教学资源，深化人才培养模式、课程体系与教学内容、教学方法与手段、教学评价等各项改革，有效地提升了教学质量，培养了大量符合宁波经济发展需要的高技能人才，同时也为自身赢得充足的发展空间，学院于 2006 在教育部高职高专人才培养工作水平评估中获得优秀等级，2008 年被立项为浙江省示范性高职院校建设单位，真正实现了校、地双赢，在区域化人才培养改革的探索与实践具有一定的典型性和可借鉴性。

## 一、确定符合地方经济发展需要的人才培养目标定位

宁波是我国东南沿海著名商埠，有着“港通天下”的商业传统和灿烂的商业文化，甬商是我国古代十大商帮之一，也是当代浙商的中坚力量，著名的海外“宁波帮”超过 30 万人，其中不乏董建华、包玉刚、邵逸夫等商界巨子。

我校曾被荣誉为“宁波商帮文化的摇篮”（桂心仪，2006），自 1999 年升格为高职院校以来，立足于宁波实际，继承和发扬百年商贸教育优良传统，在实践中确立了培养“适应区域经济需要、具有现代商业意识和基本商业技能的高技能人才”的目标定位。现代商业意识主要包括成功、诚信、质量、需求、成本、创新、创业、责任意识和奋斗精神；基本商业技能主要包括学习、工作、沟通、合作、创业方案设计能力和（网店）经营基本技能、理财基本技能。

为实现这一目标，我校在充分发挥不同专业人才培养个性的基础上，面向全校学生设置厚德讲坛和宁波商帮讲坛，开设《宁波帮文化》、《创业计划书编写》、《中小企业经营》、《网店运行实践》和《理财实务》等公共课程，校企联合实施特长生培养工程和“首席工人、技术能手”带徒工程，开展创业辅导和创业计划大赛，搭建大学生创业园、校园商品展销会、校园电子商务网等创业平台，培养学生的现代商业意识，训练学生的基本商业技能。在实践中，我校逐步形成了“传承宁波商帮精神，培育现代商帮人才”的办学特色，毕业生具备了良好的现代商业意识和扎实的基本商业技能，无论是就业，还是创业，均表现出了很强的适应宁波经济与产业环境的能力，受到了宁波各界的欢迎与好评，成为我校服务宁波经济的主要载体。

## 二、形成与地方经济和产业结构相适应的专业发展格局

改革开放以来，宁波在继承发展商贸经济的同时，大力发展“临港”先进制造业，形成了制造业服务业并驾齐驱的发展格局，制造业以装备制造、电子电器等五大优势产业和新材料、软件及服务外包等五大新兴产业为重点，服务业以外贸内贸、运输物流、金融服务等六大支柱产业和科技信息、文化创意等四大主导产业为重点。2009年，宁波的三次产业结构为4.4: 53.3: 42.3。

我校原以商贸类人才培养为主，专业结构中商贸类专业占据绝对比重。为使人才培养结构更好地与宁波经济与产业布局对接，我校依据宁波服务业和制造业发展重点，结合自身实际，通过建设新专业、改造（转型、升级）老专业等途径，做精做优营销商务、物流报关、理财会计等服务类专业，做大做强机械模具、数控电子、信息软件等制造类专业，逐步形成了“工、商并重”的专业格局，形成了一条涵盖“微笑曲线”全部环节、与宁波产业链相匹配的专业链，即：产品造型设计、工业设计（设计环节）→模具设计与制造、机电一体化、应用电子（制造环节）→市场营销、电子商务、国际商务（销售环节）。截止到2009年末，我校制造类、服务类专业数和在校生数各占半壁江山，81%的专业与宁波制造业“五+五”重点产业和服务业“六+四”重点产业对接。

为顺应当前制造业和服务业融合发展的趋势，结合宁波生产性服务业发展对高技能人才的需求，我校大力推进专业的“二、三融合”发展，即二产类（制造类）与三产类（服务类）专业相互融合、相互促进，如电子与营销相融合，形成以电子产品为主攻对象的市场营销专业，模具与英语融合，形成以模具外销为主攻对象的应用英语专业，机电与商务融合，形成以机电产品为主攻对象的国际商务专业。“二、三融合”使得我校制造类专业学生具备了商业意识和技能、服务类专业学生具备了制造业知识背景，增强了其对于宁波经济与产业环境的适应能力。

在构建“工、商并重”、“二、三融合”专业发展格局的过程中，我校专业建设取得显著成绩，现有2个教育部改革试点专业，4个浙江省示范校重点建设专业，7个浙江省重点（特色）专业，4个宁波市重点专业。

## 三、深化基于“四个结合”的人才培养模式改革

我校在十多年高技能人才实践中，立足于宁波经济和产业发展对高技能人才的需求，逐步形成了基于“四个结合”的人才培养模式，即在培养目标上实现技术应用能力与发展能力结合，在培养计划上实现专业教育与职业素质教育结合，在培养途径上实现校内外、学期内外、课内外结合，在培养规格上实现毕业证书与职业资格证书结合。

在“四个结合”总体框架下，各专业紧密结合宁波相关产业发展，探索和实践了体现地方和专业特色的个性化人才培养方式，其中，营销商务类专业的《三维联动：现代商务人才“软”技能培养的探索与实践》荣获国家教学成果二等奖，计算机类专业的《IT特长生培养机制创新与实践》、机电类专业的《基于“块状经济”的实践导向机电类高技能人才培养模式改革与实践》分获浙江省教学成果一、二等奖。

深化“四个结合”人才培养模式改革有效提升了我校人才培养质量，增强了毕业生的就业竞争力。2007~2009年间，全校有560名学生获得国家、省、市技能竞赛奖项218个，其中，国家级一、二、三等奖2、3和8项、浙江省一等奖25项，学生职业技能竞赛成绩处于全省前列。2009年，在国际金融危机严重冲击宁波等沿海地区经济与就业市场的情况下，我校毕业生一次就业率创历史新高，达到98.08%，其中有71%的毕业生在宁波就业。

## 四、开发基于工作过程的项目课程体系与教学内容

原占据高职教育主流的学科压缩型课程模式一个重要弊病是教学内容与工作任务的脱节，学不能致用，知行不能合一。为消除这一弊病，我校自2006年开始与华东师范大学职成教所合作，组建了一支由宁波相关行业企业实践专家、专业教师和职教专家共同构成的课程开发团队，在著名职教课程专家徐国庆博士等指导下，围绕宁波相关行业企业岗位工作任务与职业能力要求，兼顾职业资格证书要求，重构和开发了基于工作过程的项目课程体系与教学内容，成功实现了教学内容与工作任

务的对接，帮助学生“学以致用、知行合一”，取得了显著成效：

其一，为“四个结合”人才培养模式植入项目课程这一基于工作逻辑（而非学科逻辑）的课程内核，使得“四个结合”得以更加全面、深入的实现；其二，有效地转变了全校领导和教师的观念、意识，职教课程基于工作而不是学科，要让学生在“做中学”、教师在“做中教”等现代职教理念逐步深入人心并得到贯彻落实；其三，课程与教学有了实质性改观，教学内容与工作任务“两张皮”情况基本消除，教师热衷于“教”而学生消极“学”的“教、学分割”现象明显改善，课堂教学变得生动活泼、丰富多彩；其四，学生的学习兴趣被有效激发，学习效果明显提升。

项目课程（体系）开发和实施有效提升了我校课程与教材建设水平，2007年以来，先后有5门课程被评为国家精品课程，9门课程被评为省精品课程，11部教材被列入“十一五”国家级规划教材，18本教材被立项为浙江省重点教材，我校教师担任主编并公开出版的教材达到72部。

### 五、创建“三场联动”学习情境，推进以“做中学”为主导的教学模式改革

在推进项目课程改革过程中，我校逐步认识到学生的知识学习与能力培养主要是学生自我构建的过程，教学的重点在学而不是教，因而最佳方法是让学生在“做中学”，教师则要从原来的“讲授者”转型为“学习设计者”、“过程监控者”、“任务辅导者”和“结果评价者”等角色，实现在“做中教”。这就涉及到学科压缩型课程模式另一个重要弊病，即以讲授为主的教学模式不能有效激发学生的学习兴趣。在实践中，我校为学生创建了“市场、职场、赛场”等“三场联动”的学习情境，依据项目课程开发所确立的教学内容，有效推进了以“做中学”为主导的教学模式改革。

“市场”包括校内大学生创业园、校园商品展销会、校园电子商务网（淘宝网）、浙江投资贸易洽谈会和中国国际日用消费品博览会（均在宁波举行）等，目前全校有100多名学生在大学生创业园开设了30多家实体店，500多名学生在校园电子商务网（淘宝网）开设网店，每年有1000多名学生参与为期一周的校园商品展销会（摆摊经营，自负盈亏）、300多名学生参加为期二周的浙洽会和消博会（担任志愿者），通过这些真实市场行为，学生们感受到了真实市场氛围，商业意识和商业技能明显提升（高）。

“职场”包括顶岗实习、工学交替、订单培养、特长生培养和“首席工人、技术能手”带徒工程等，目前，我校每年有机会进入“职场”学习的学生超过4000人，占在校生45%以上。以“首席工人、技术能手”带徒工程为例，我校每年约挑选5%的优秀在校生，邀请宁波相关行业的首席工人、技术能手担任师傅，请师傅以各种形式将学生带入“职场”（即其所在企业），学生在师傅指导下，在“职场”完成实际任务（项目），实现“做学合一”。这一做法得到了外界高度关注与好评，《工人日报》、《中国青年报》、《浙江日报》等在头版进行了专门报道，《中国教育报》以评论形式给予高度评价，认为应在职业院校中推广这一做法。

“赛场”包括学校的技能运动会（每年一届，历时三个月）、单项技能竞赛和教育主管部门、教指委、行业协会主办的技能（学科）竞赛等，学校出台《技能竞赛管理办法》、《技能学分管理意见》，对组织学生参加技能（学科）竞赛给予政策、经费、设备与场地等支持与保障，推动学生以技能（竞赛）学分顶替课程学分，调动了分院、专业、教师和学生的积极性。目前，我校每年校内举办公共、专业技能类竞赛50余项，组织参加校外技能竞赛50余项，覆盖全校所有专业，学生技能竞赛参与面达到65%，学生在“赛场”环境中，以赛代学、以赛促学，技能水平和心理素质得到有效提升。

### 六、引入地方行业企业评价标准和学生自评因素，推进“三个结合”教学评价改革

从理论上讲，基于服务地方宗旨的高技能人才培养应以地方行业企业（用人单位）的评价标准作为学生学习成绩评价的标准，但受制于教育区别于产业的独特属性、校企合作的深度与广度不足、非企业化学习环境的主导地位、教师企业经历匮乏等因素，高职院校还无法完全套用企业标准为作为学生成绩的评价标准。但评价标准对于高职院校人才培养工作来说又显得非常重要，既是准确评价学生学习效果的客观要求，又是有效激发学生学习兴趣、正确引导学生学习方向的现实需要。

基于上述情况，我校在教学评价中打破以课程考试为主的终结性评价模式，在项目课程开发时

要求各课程灵活引入企业评价和学生自评因素，科学设计评价方案，引入前者意在引导学生学习实用知识与技能，引入后者在于培养学生对自身学习的责任感、引导学生养成自学和自评（省）的良好习惯，从而实现形成性（过程性）评价与终结性评价结合、专职教师评价与兼职教师评价结合、学生自评与教师评价结合等“三个结合”。

以《证券交易服务》课程为例，其评价方案中，形成性评价成绩占 70%，终结性评价成绩占 30%；在评价学生荐股竞赛、模拟炒股和期末操作考核（均设有学生答辩环节）成绩时，邀请来自于证券营业部的兼职教师与专职教师共同评价，通过兼职教师的点评与评价向学生们传递了证券营业部对客户人才的具体要求，有效引导了学生的学习方向；每个项目均设计了《学生自评表》，学生就本人是否达到本项目的能力目标（按专业能力、方法能力和社会能力的不同类别细分为具体条目）进行自我评价，既帮助学生复习和回顾，也帮助学生发现自身学习的不足，还帮助教师了解和把握教学成效，可谓一举三得。

### 参考文献

- [1]姚奇富，基于创新型城市建设的高技能人才培养模式创新与实践[J]. 中国高教研究，2010（1）.
- [2]徐国庆. 职业教育项目课程开发指南[M]. 上海:华东师范大学出版社，2009.
- [3]徐国庆. 职业教育课程论[M]. 上海:华东师范大学出版社，2008.
- [4]张启富，蔡院伟，姚奇富. 论“块状经济”产业发展模式下的产学合作教育[J]. 教育与职业，2007（17）.
- [5]桂心仪. 宁波商帮文化的摇篮[J]. 浙江高等经济专科学校学报，1996（6）.