

# 高等教育大众化背景下我国高校育人的目标任务、基本功能

上海第二工业大学 党委书记 阮显忠

**摘要：**育人是教育的根本要求，也是高校的根本任务。本文从高校育人的概念入手，分析了我国高等教育大众化、普及化的发展对高校育人工作带来的影响，探讨了新形势下我国高校育人的目标任务、基本功能和实现途径，提出了全新的高校育人目标任务、基本功能，全面育人理念和实现途径，对做好新时期的高校育人工作提出了新的理念和思路。

**关键词：**高校育人 目标 功能 途径

**ABSTRACT** Student-cultivation is the fundamental requirement for education as well as the fundamental task of colleges and universities. The article begins with the concept of student-cultivation of colleges and universities and the analysis of the effects brought to colleges and universities by the universalness and popularization of higher education in our country, discusses the student-cultivation target tasks, basic functions, and realization ways of universities and colleges of our country under the circumstances of universalness and popularization of higher education, puts forward a brand-new student-cultivation target tasks, basic functions, overall student-cultivation concepts and realizing ways for universities and colleges, and puts forward new concepts and ideas for doing student-cultivation work well in universities and colleges in the new era.

**KEYWORDS** student-cultivation; target ; function; way

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中指出，育人为本是教育工作的根本要求。高教法第四条规定：高等教育必须贯彻国家的教育方针，为社会主义现代化建设服务，与生产劳动相结合，使受教育者成为德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。可见，高校的根本任务是育人。当前，高校要做好育人工作，先得搞清楚三个基本问题，那就是：高等教育大众

化、普及化的新形势下高校育人的目标任务是什么？高校育人的具体功能是什么？实现功能、完成任务的基本途径和方法又是什么？厘清这些问题，可以使高校更加明确新形势下高校育人的基本要求，形成更为正确的育人理念、工作思路和方法措施，从而更好地做好育人工作。

## 一、高等教育面临的新形势对高校育人工作的影响

### 1. 高校育人的概念

高校和中小学以及社会等都承担着育人的任务。高校“育人”与中小学和社会“育人”不同的是，高校是大多数学生在进入社会前接受全日制学校教育的最后一个环节。高教法第五条规定，高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设。所以高校育人指的就是培育或培养人才，这也是我们会经常说育人是高校的根本任务，或人才培养是高校的根本任务，即高校育人工作也是指高校的人才培养工作。对于人才这个问题，《国家中长期人才发展规划纲要（2010-2020）》有最新的表述，“人才是指具有一定的专业知识或专门技能，进行创造性劳动并对社会作出贡献的人是人力资源中能力和素质较高的劳动者”。这里有几个要素，第一是具有一定的专业知识或专业技能，第二是进行创造性劳动，第三是对社会作出了贡献。那么高校育人也可以表述成高校培育具有一定的专业知识或专业技能、能进行创造性劳动并对社会做出贡献的、能力与素质较高的劳动者的活动。

### 2. 高等教育大众化、普及化的新形势对高校育人工作带来的影响

2002年，我国高等教育毛入学率已达到15%，进入国际公认的高等教育大众化发展阶段，个别经济发达的省份已超过50%，进入高等教育普及化阶段，2012年全国高考录取率已逼近80%。高等教育大众化、普及化，意味着有更多的中学毕业生可以进入高校学习，也意味着社会的知识水平和整体素质都会得到提升，必然对高校育人工作带来影响。

第一，高等教育大众化、普及化，使高比例的适龄中学生进入高校学习，导致高校生源结构明显变化，要求高校育人工作必须更加注重多元化和差别化。随着高等教育规模的扩大，许多在精英教育时代没有机会进入高校的中学毕业生进入高校学习，这些学生与精英教育时期进入高校学习的学生相比，无论在知识水平、思想理念、学习态度和方法、生活习惯、身体心理以及其他素质能力方面都

有明显差别，对他们实施差别化、多元化育人是高校必然的选择。事实上，如何端正学生的思想理念、提高基本知识水平、改进学习态度和方法、改变不良生活习惯、提高生理和心理素质，已成为许多高校学生工作的重要内容。与此同时，受我国招生制度、学校地位和社会心理的影响，高校实际招收的学生也有很大的差别，迫使不同类型、不同层次的高校必须根据学生实际作出明显不同的定位和育人的具体目标。这也要求不同的学校必须根据自身的情况开展与其他高校不同的多元化、差别化的育人工作。

第二，高等教育大众化、普及化，使社会文化、技术水平不断提升，导致高校毕业生就业地位明显变化，要求高校育人工作必须更加注重大学生走上工作岗位后适应能力和发展能力的培养。随着高等教育大众化、普及化，社会上具有高校学习背景的人越来越多，有过博士、硕士研究生学习经历的也大量存在。相对于过去精英教育的时代，高校毕业生毕业时面临社会普遍缺乏高等教育背景的人群具有专业才能的优势地位来说，现在的高校毕业生普遍不具有这种优势，相反越来越处于弱势地位。他们面临的是大量比他们有更多专业知识和更强实践能力的人群。社会要求大学毕业生能够更加虚心地学习、提高，当好学徒，以使今后有更好的发展。就普遍意义而言，过去那种大学毕业生就是社会所需要的“人才”的观点和客观现实，已经被大学生只是将来可能成才的“人材”的观念和客观现实所取代，所谓天之骄子的大学毕业生的卖方市场，已经被作为一般意义的社会就业者看待的买方市场所取代。这种重大甚至带有根本性的变化使得高校主要为社会培养栋梁之材或要求大学生普遍成为社会栋梁之材的要求和口号变得既不正确也不切合实际。因此，对于大多数高校来说，在育人工作中，不仅要让学生学到更多的专业知识和技能，更要让大学生们更多学会和具备将来如何进一步学习提高，如何更好地适应社会、发展自己、作出贡献的能力和素质。

第三，高等教育大众化、普及化，使社会更加进步、人群素质全面提升，导致社会对大学生综合素质的要求明显变化，要求高校育人工作必须更加注重大学生的个性发展和综合素质的提高。世界全球化、信息化发展趋势，我国以人为本的科学发展观和构建和谐社会的理念及实施，使促进人的全面发展成为既是方向性的、又是现实性的工作要求。现代社会不仅要求大学生毕业生在工作岗位上能够努力工作、作出成绩、有所发展，而且还应在社会上能够很好生活、和谐幸福。

因此，让大学生在学校中学会学习、学会做事、学会生活、学会奉献、学会做人，使大学生成为既富有个性，又全面发展的人，将来能够立足岗位、立足社会、服务人民、幸福生活，也就成了高校育人的重要内容。这也是新时期促进人的全面发展在高校育人工作中全面育人的题中应有之义。

## 二、新形势下我国高校育人的目标任务

从上述分析可以看出，在高等教育大众化、普及化的新形势下，相比过去精英教育时代，要求高校育人工作必须更加注重多元化和差别化，必须更加注重大学生走上工作岗位后适应能力和发展能力的培养，必须更加注重大学生的个性发展和综合素质的提高。也就是说，必须调整育人工作的目标、思路、理念及方法。事实上，学校应培养什么样的人，在不同的历史时期，社会对学校的要求是不同的。如“学而优则仕”的观点在现在看是不对的，但这在春秋战国时期包括以后很长时间是正确的。因为那个时候社会上有文化的人很少，社会急需一批有文化、有道德、会管理的社会最优秀人才来治理社会，这是当时的社会第一需求。在高等教育的不同时期，人们对高校育人目标的要求一直在调整中。在精英教育时代，人们更希望大学生成为人格和能力都是顶尖的栋梁级人才。如德国著名的教育家威廉·冯·洪堡认为，大学的育人目标是人性的完善，是将人培养成有修养的人，使他具有充分的自主性、生动的想象力、高超的思辨能力、独特的个性和完整的民族性。<sup>[1]</sup>美国教育家杜威则认为大学的育人目标应该是“扩大他的眼界”，使他“熟习真理”，以“探究的态度”进行学习，使自己不断成熟，并趋于完善。<sup>[2]</sup>我国教育家蔡元培认为大学要培养学生的“健全人格”，使其作为“人”的独立人格、自由意志，要开发其潜在的能力，达到人性在德、智、体、美诸方面全面、和谐、自由的发展。<sup>[3]</sup>我国科学家竺可桢在任浙江大学校长时强调大学教育的目标不仅是造就多少专家，而在于养成公忠坚毅，能担当大任的人才<sup>[4]</sup>。随着我国高等教育的发展，人们对高校育人目标的要求也有了变化。如我国高等教育学家厦门大学潘懋元教授认为高等教育必须通过德育、智育、体育、美育，培养知识、能力、素质结构优化，全面发展，具有创新精神与创造能力的高级专门人才。<sup>[5]</sup>在我国逐步走进高等教育大众化时，于1999年开始实施的《高教法》明确，高校的目标任务是让受教育者成为德、智、体等方面全面发展的社会主义

接班人，培养有创新精神和实践能力的高级专门人才。在我国进入高等教育大众化、普及化时期，人们对高校育人目标又作了新的探讨。如团中央书记陆昊在加强高校共青团工作座谈会上指出，高校育人目标体系有五个层次，一是必须的专业知识，二是合理的专业结构，三是比较全面的素质，四是良好的品德，五是走中国特色社会主义道路的坚定信念。胡锦涛总书记于 2011 年 4 月 25 日在清华百年校庆上的讲话是最新的有关高校育人的指示，其中对高校育人的目标提出了三个层次的要求。第一个层次是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的德智体美全面发展的社会主义建设者和合格的接班人。第二个层次是培养“信念执著，品德优良，知识丰富，本领过硬”的高素质人才。第三个层次是“新知识的创造者，新技术的发明者，新学科的创建者”。三个层次覆盖了各类高校和大学生，表明了高校具体育人目标的多元和差异。

由此，我们可以概括出对当前我国高校育人目标任务的共性认识：第一，要培养有道德的人。如社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德等等，爱党爱国爱人民，是在社会主义社会公德的内容。第二，要培养有才能的人。这个才能的含义比德智体美中的“智美”宽得多。事实上用“智”和“美”是不能包括我们现在讲的和我们正在做的培育学生各种能力的工作，如适应社会的能力等。第三，要培养身心健康的人。也就是说在“德”和“才”之外还要有良好的身体素质，包括生理素质和心理素质。做好大学生身心健康的培养工作，不仅是高校现实的需要，更是大学生今后发展和民族今后兴旺发展的需要。第四，要培养既富有个性又全面发展的人。人才不能也不可能是一个模式，社会需要由不同类型的人员组成。这也是总书记在清华大学讲话中强调的，要将学生的全面发展与个体发展结合起来。

将上面四个方面概况起来，我们可以得出结论，当前我国高校育人的基本目标任务是培养德才兼备、身心健康、富有个性、全面发展的人。这是适用于所有高校的育人的基本目标任务。具体到一所高校可有不同的具体解读，尤其是在德和才两个方面，不同的高校和不同群体的学生可以有不同层次的解读。如对于以培养应用性人才为己任的上海第二工业大学的育人的规格性目标可以表述为：品行优良、基础扎实、技能突出、身心健康、富有个性、全面发展的人。在培养德才兼备、身心健康、富有个性、全面发展的人育人目标表述中，没有强调培养社

会栋梁之才，这是因为在高等教育大众化、普及化的背景下，我们不能给高校定一个普遍为国家培养栋梁之材的任务，这是与精英教育时期的重大差别。当然，大学生中有一部分要成为栋梁之材。

### **三、新形势下我国高校育人的基本功能及其实现途径**

#### **1. 高校育人的基本功能**

不同类型的教育机构有着不同的育人功能，明确高校的育人功能，可以使高校更好地明确自身的具体工作任务和寻找正确的途径和方法，而高校的育人功能应当源于高校的育人目标任务。根据当前我国高校育人的基本目标任务是培养德才兼备、身心健康、富有个性、全面发展的人的要求，可以认为当前我国高校育人主要应当具有三个方面的基本功能：第一是育德的功能。即通过学校培养，使学生达到一定的思想认识和道德行为水准，如具备良好的社会公德、职业道德、家庭美德和个人品德等等。第二是育才功能。即通过学校培养，使学生具备一定的专业知识、工作技能和社会活动的的能力，使之掌握与学校具体培养目标相符合的各类知识和技能。第三是育体功能。即通过学校培养，使学生有健康的生理和心理，具有坚强的意志品质、健康的审美情趣、独特的个性特征和兴趣爱好等等，使之能够适应将来工作和生活的需要。高校教育不同于社会上的培训机构，高校在培养知识和技能之外，还要对学生的思想品德、身心健康负责，要对学生将来走上社会的社会适应性负责。高校只有做到育德、育才、育体相结合，才能实现完整的育人功能。各高校均应具备这些基本育人功能，只是不同类型和层次的高校在具体功能的层次和侧重点上有所不同而已。育德、育才、育体是高等教育大众化、普及化的新形势下，高校全面育人功能的具体体现。

#### **2. 高校育人的基本途径**

要完成高校育人的目标任务，实现高校全面育人的基本功能，需要有正确的工作途径和方法。育人的具体途径方法有很多，首先应解决的是高校育人的基本途径。基本途径清楚了，具体途径可以归类进去。

对育人的思路和途径，胡锦涛总书记在清华大学百年校庆大会上讲话指出，要坚持把促进学生健康成长作为学校工作的出发点落脚点；要全面贯彻党的教育方针，坚持育人为本、德育为先、能力为重、全面发展；要更新观念，把促进人

的全面发展和适应社会需求作为衡量人才培养水平的根本标准；要树立多样化人才观念和人人成才的观念，树立终身学习和系统培养的观念；要注重培养拔尖创新人才，积极营造鼓励独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境，使学生智慧竞相迸发等等。对大学生也提出了三个结合的要求。<sup>[11]</sup>各地也有很多探索，比如说三育人或者“三全”育人，也有不少研究了育人的具体途径，如教书育人、服务育人、管理育人、环境育人、党建育人、文化育人、思政课育人、活动育人、实践育人、体育育人、艺术育人、社区育人、网络育人等等，显然这只是非常具体的途径或者方法。笔者认为，高校育人的途径方法是根据高校育人的功能、高校育人的目标任务而来的。所以高校育人的基本途径主要有以下几条：

第一是建立全员育人的体系。由于我国高校育人的基本目标任务是培养德才兼备、身心健康、富有个性、全面发展的人，高校育人的基本功能是育德、育才、育体，所以高校育人工作需要高校全员参与。学校的全员与社会的全员不同。全社会也要育人，如我们通常说的建立家庭、学校、社会等共同育人的体系，但是这是社会全员育人体系不是高校全员育人体系。高校全员育人体系一定是学校能够掌控的、校内人人都参与育人的体系。因此，广大教师认真教书育人、管理人员主动管理育人、后勤人员热情服务育人，就应成为高校全员育人体系的基本内容。

第二是建立全过程育人的体系。就是将育人的工作贯穿于学生入学到毕业的全过程。高校应当认真研究大学生从入校到毕业整个过程和各阶段的成长发展规律，精心规划从低年级到高年级以及硕士、博士不同阶段和环节的育人工作重点和方法措施，形成一个涵盖学生从入校到毕业全过程的育人体系，从而使高校育德、育才、育体的育人基本功能能在整个学生在校期间予以体现。

第三是建立全方位育人体系。学生成长涉及到很多方面，所以要全方位开展育人，问题是全方位指的是什么？笔者认为，要从以学生为本的角度来表达。全员育人讲的是全校都要围绕学生来开展育人工作，全过程育人也是以学生为对象，是讲学生从进校到毕业的全过程，同样，全方位也应以学生为中心来展开。从大的方面说起来，主要是学生的思想教育、专业学习、生活交友、活动实践和职业规划等等。从这些不同的角度对学生开展工作，形成全方位的育人，从而使高校育德、育才、育体的育人基本功能得到全面落实。

上述三个体系中，第一个是解决高校中谁来育人，第二个是解决学生从进校到毕业主要在哪些环节育人，第三是解决在整个培养的过程中，主要是从哪些方面育人。很明显，这在育人工作中都是必需和缺一不可。

第四是实施全面和差异育人。育人有共同的基本要求，但不应当也不可能将大学生培养成一个模式。实施全面和差异育人，就是要在全面育人注重学生的全面发展的基础上，注重学生差异培养和个性发展。高校学生培养的差异主要表现在三个方面。一是职业方向上的差异。不同专业将来到不同的就业岗位，其要求的知识和技能是不同的，所以培养的内容和方法也不同。二是兴趣特长上的差异。一个人在社会上有职业生活，也有其他的生活，每个人都有他自己的兴趣爱好或特长，这是个性化、差异化的，学校也要培养。三是思想认识上的差异。一个社会的人群，不可能思想认识都是一样的，有左中右，一定是有差异的。学校不可能让所有的学生在思想认识上都一样，但对不同的人群可以有不同的要求。如对入党积极分子和学生党员，高校就应该有更高的要求，在思想认识方面更多地指导培养。高校应该也只能在大学生中培养出一部分具有崇高和坚定理想信念的人。

第五是建立协调高效的育人工作领导体制和工作机制。工作的有效开展需要有良好的领导体制和工作机制。有好的领导体制和工作机制，育人工作才能真正做到位，真正实现高校育德、育才、育体的全面育人功能，实现高校育人的目标。高校育人工作是全校的工作，按照我国高校现有的领导体制和工作机制，结合高校全面育人的功能要求和各地的工作实践，高校育人工作的领导体制和工作机制有三个要素，一是党委必须统一领导，二是党政必须齐抓共管，三是师生必须广泛参与。所以我们可以得出结论，高校应该建立一个党委统一领导、党政齐抓共管、领导分工负责、部门各司其职、各方协作配合、师生共同参与的领导体制和工作机制。这是可以具体操作和可检查落实的体制机制。

总之，高等教育大众化、普及化的新形势对高校育人工作带来重大甚至根本性的变化和影响，对高校育人工作提出了新的要求，明确这些变化和要求对于做好当前及今后的高校育人工作具有重要意义。高等教育大众化、普及化新形势下，我国高校育人的基本目标和任务是培养德才兼备、身心健康、富有个性、全面发



展的人；高校育人的基本功能是育德、育才、育体；高校育人的基本途径是建立全员、全过程、全方位的“三全”育人的工作体系和党委统一领导、党政齐抓共管、领导分工负责、部门各司其职、各方协作配合、师生共同参与的领导体制和工作机制，实施全面和差异育人。

### 参考文献：

- 
- [1] 张震旦、韩欣汝. 洪堡的大学理念[J]. 学海. 2011(6).
  - [2] 杜威. 学校与社会[A]. 选自赵祥麟等编译. 杜威教育论著选[C]. 上海：华东师范大学出版社，1981. P63。
  - [3] 匡尹俊、蔡元培. 大学教育理念对大学学术管理的启示[J]. 湖南师范大学教育科学学报. 2004(6).
  - [4] 浙大校长杨卫. 竺可桢教育思想烛照一流大学建设. 人民网.
  - [5] 潘懋元、王琪. 从高等教育分类看我国特色型大学发展[J]. 中国高等教育. 2010(5).